

# Türkiyede Mıknatıs İnhirafı

Yazan: HİDAYET TURANLI

M.T.A. Enstitüsünün 1938 senesi I sayılı mecmuasında 1938 iptidasına irca edilmiş Türkiyenin mıknatıs inhirafı hartası neşredilmiştir.

Mezkûr tarihtenberi Enstitü elemanları tarafından maden istikşaf ve işletme saha-larının hartası alınırken bazı mevkilerde yeni rastlar da yapılmıştır (Cetvel, No. 9-19).

Bu rastların bir çoğu evvelce inhirafı tayin edilmeyen yerlere rastlandığından, eski ve yeni material bir arada mütalâa ederek 1942 senesi iptidası için yeni hartanın tanzim ve neşrini faydalı bulduk.

Hartada romen rakamlarile gösterilmiş olan rasat mevkileri, Kandilli rasathanesi tarafından «Haritacılar Mecmuasında» 1936 senesi iptidası için neşredilmiş izogon hartasından alınmıştır.

Yaptığımız rasatların hepsi bir defaya mahsus ameliyeden ibaret olduğundan, gayet enteresan mevzu sayılan - mıknatıs inhirafının muhtelif mıntakalarda yaptığı senevi hareket miktarının tespiti kabul olamamıştır. Bu vaziyet karşısında hartaların tanzimi esnasında, muhtelif tarihlerde tayin edilmiş inhirafı sene iptidasında irca edilirken, Kandilli rasathanesi tarafından İstanbul için son zamanlarda tespit edil-

miş olan mıknatıs inhirafının şarka doğru yaptığı 11 santigradlık senevi hareket miktarının Anadolu'nun diğer mıntakalarına da teşmili mecburiyeti hasıl olmuştur.

Memleketin her tarafına tatbik edilen +11° tahavvül miktarının bir çok yerlerde hakikata tetabuk etmekte olduğu son zamanların rasatlarından anlaşılmiş olmakla beraber, doğu Anadolu kısmı için 1936 ve 1938 senesi hartaları ile yeni harta arasında büyük farkın husule gelmiş olduğu görülmektedir.

Buna sebep ya bu miktarın mezkûr mıntakalara yanlış teşmil edilmesi veyahut şark vilâyetlerinde yaptığımız birkaç rasadın mahallî mıknatıs anomolisine maruz kalarak umumî inhiraf şeklinin tahrifi olsa gerektir.

Bu tahminlerden hangisinin hakikate tevafuk etmekte olduğunu tesbit etmek için önümüzdeki senelerde bu dolaylarda, sistemli bir şekilde, yapılacak rasatların neticesini beklemek mecburiyeti vardır.

Yeni tanzim ettiğimiz izogon hartası evvelkilere nazaran daha geniş malûmata istinat ettirilmiş olmasına rağmen halen istenilen evsaktan pek uzak bulunduğunu da kaydetmeliyiz.

No.	MERKEZLER Ortschaften	Rasat tarihi Datum	İnhirafılar Missweisungen	
			Tesbit edilmiş Gemessene	1. I. 1942 ye irca edilmiş Reduzierte
1	Daday Azdavay	III . 1936	+ 2g 18c	+ 2g 81c
2	Gümüşane	IX . 1936	+ 4g 10c	+ 4g 68c
3	Haymana	III . 1937	+ 2g 80c	+ 3g 32c
4	Turhalmeden	V . 1937	+ 3g 85c	+ 4g 35c
5	Divrik	VII . 1937	+ 3g 32c	+ 3g 82c
6	Guleman	VIII . 1937	+ 3g 30c	+ 3g 78c
7	Çeltik	IX . 1937	+ 3g 38c	+ 3g 85c

8	Haşançelebi	X	1937	+ 2g 86c	+ 3g 32c
9	Söke	X	1938	- 0g 20c	+ 0g 15c
10	Erganimaden	V	1939	+ 3g 86c	+ 4g 14c
11	Çaycuma	V	1939	+ 2g 00c	+ 2g 28c
12	Soma	X	1939	+ 0g 56c	+ 0g 80c
13	Kuvarahan	III	1940	+ 3g 99c	+ 4g 18c
14	Faraşa	IV	1940	+ 3g 04c	+ 3g 22c
15	Işıkdağ.	XI	1940	+ 2g 80c	+ 2g 92c
16	Ramandağ	III	1941	+ 3g 59c	+ 3g 67c
17	Ödemiş Halıköy	V	1941	+ 0g 20c	+ 0g 26c
18	Gediz	VI	1941	+ 2g 05c	+ 2g 11c
19	Kadınçık suyu	X	1941	+ 2g 49c	+ 2g 51c

## Die magnetische Missweisung in der Türkei

*Dipl. Ing. Hidayet TURNALI*

In der Zeitschrift des M.T.A., Jahrgang 1938, Heft I wurden die magnetischen Missweisungen für den Beginn des Jahres 1938 veröffentlicht. Seit dieser Zeit wurden von den Beamten des Institutes während der topographischen Aufnahme der Untersuchungs- und Abbaugebiete an einigen Stellen weitere Messungen gemacht. (s. Tabelle, No. 9-19). Diese neuen Messungen fallen zum grossen Teil in Gebiete in denen früher Missweisungen nicht gemessen wurden. Wir halten es deshalb für angebracht das alte und neue Material in einer neuen Karte für den Beginn des Jahres 1942 zusammenzufassen.

Die auf der Karte mit römischen Zahlen angegebenen Orte sind aus der Karte für den Beginn des Jahres 1936 des Observatoriums von Kandilli, die in der Zeitschrift «Haritacılar Mecmuası» veröffentlicht wurde, entnommen.

Die von uns gemachten Messungen sind alle einmalige und können daher die interessante Frage nach den jährlichen Veränderungen der magnetischen Missweisung in den verschiedenen Gebieten nicht beantworten. Weiter mussten wir deshalb bei der Reduktion der Messungen von den verschiedenen Messdaten auf den Anfang des Jahres 1942 die von dem

Observatorium Kandilli für das Gebiet von İstanbul neu gemessene jährliche Veränderung der Missweisung von +11 Centigrad auch auf die übrigen Gebiete Anatoliens anwenden.

Obschon an einigen Stellen des Landes sich die mit einer jährlichen Veränderung der Missweisung von 11 Centigrad berechneten Werte durch neuere Messungen bestäetigten, kommen wir doch bei Anwendung dieses Wertes für die Ostanatolischen Gebiete zu grossen Unterschieden zwischen der neuen Karte und den Karten von 1936 und 1938. Die Ursachen dieser Erscheinung sind entweder darin zu suchen, dass für diese Gebiete der obige Wert nicht zutrifft oder dass unsere Messungen im Osten durch lokale Anomalien beeinflusst sind und so das allgemeine Bild der magnetischen Missweisung entstellen. Um zu entscheiden welche von diesen Vermutungen richtig ist, müssen wir weitere systematische Messungen in diesen Gebieten in den nächsten Jahren abwarten.

Trotzdem unsere Karte verglichen mit den älteren auf viel mehr Unterlagen gestützt ist, müssen wir doch feststellen, dass sie noch weit von der gewünschten Vollendung entfernt ist.

